

To: (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e)@minvws.nl
From: (10)(2e)
Sent: Fri 4/3/2020 8:08:13 AM
Subject: RE: [Uitvraag] Postcorona klimaat- en energiebeleid – deadline woensdag 8 april
Received: Fri 4/3/2020 8:08:13 AM
[image004.jpg](#)

Ho (10)(2e) dank voor je reactie. Fijn dat het goed gaat bij jullie. Gelukkig kunnen we er met (10)(2e) de jongste, goed over praten. Dat scheelt in ieder geval en zelf past ze goed op dat wij niet in haar buurt komen. Dat is fijn.

Ik zal de reactie in het format verwerken en dan terugsturen voor de 8^{ste}. Ben benieuwd of en hoe er op gereageerd gaat worden.

Vr.gr. (10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e) Duurzame Zorg



Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag
 Postbus 20350 | 2500 EJ Den Haag

M (10)(2e)
 (10)(2e)@minvws.nl

Nederland Gezond en Wel

Van: (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e)@minvws.nl
Verzonden: vrijdag 3 april 2020 00:45
Aan: (10)(2e); (10)(2e)@minvws.nl
CC: (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e)@minvws.nl; (10)(2e); (10)(2e)@minvws.nl
Onderwerp: RE: [Uitvraag] Postcorona klimaat- en energiebeleid – deadline woensdag 8 april

Hi (10)(2e)

Hopelijk gaat alles goed bij jou thuis. Het klinkt wel als oppassen!
 Hier in Rotterdam is alles prima.

Wat de EZK enquête betreft: ik vind het heel lastig om daar niet speculatief op te antwoorden.

Dat geldt bv het energiegebruik. Of dit meer/minder is dan bij een strenge winter of hete lente...geen idee. Die 1400 tijdelijke extra ic-bedden zullen natuurlijk meer elektriciteit vragen, maar dat zal toch marginaal zijn ten opzichte van het totale energiegebruik in zo'n groot gebouw. Ik zou daar niets over melden.

Idem de financiële effecten in de zorg als gevolg van Corona. Die zijn - macro gezien - incidenteel en relatief klein. De effecten van de stijgende loonkosten of dalende olieprijs zijn veel groter.

Natuurlijk is er deze maanden nauwelijks bestuurlijke aandacht voor andere zaken dan Corona in de zorg. Maar ook dat is een incidenteel effect.

Een ander verhaal is het effect van een recessie op de zorgramingen. Dat is nog volstrekt onduidelijk. Mocht het zo zijn dat - net zoals na 2008 - flink gesneden gaat worden in de collectieve uitgaven en gekozen worden voor nieuwe ombuigingen in de zorg, dan wordt de financiële ruimte voor niet-rendabele investeringen in duurzaamheid uiteraard beperkter.

Dus voor nu is de lijn volgens mij: we kunnen doorgaan op de ingeslagen weg en moeten accepteren dat er in de zorg een aantal maanden minder (bestuurlijke) aandacht is voor de uitvoering van de afgesproken transitie.

Dit hoeven we nu niet voor te leggen aan de beleidsdirecties.

Groet,

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: donderdag 02 apr. 2020 5:10 PM
Aan: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Kopie: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: [Uitvraag] Postcorona klimaat- en energiebeleid – deadline woensdag 8 april

Hoi (10)(2e), hoe gaat het, mooi vooruitzicht om het weekend in de tuin te zitten. (10)(1d)

(10)(1d)

Ik kreeg bijgaande mail van EZK over het postcorona Klimaat- en energiebeleid. Dit naar aanleiding van de afspraken in de ACE van 25 maart. Ik had aangegeven als eerste aanspreekpunt te fungeren om op die manier ook op de hoogte te blijven van wat er interdepartementaal speelt.

In het bijgevoegde format staan de hieronder geformuleerde vragen, die op 14 april voor 100% en 8 april voor 60% moeten zijn beantwoord. Ik heb (10)(2e) en (10)(2e) even meegenomen als we de vragen moeten beantwoorden zou het fijn zijn als zij meekijken naar de antwoorden. ik vraag mij wel af of wij de vragen moeten beantwoorden of de beleidsdirecties. En als we ze beantwoorden op welk niveau. Ik heb de vragen voorzien van een concept-antwoord. Het is een schot voor de boeg en wellicht door iedereen te beredeneren. Hoe denk jij erover?

Vr.gr. (10)(2e)

Vragen uit het format:

Direct gevolg (geobserveerd/reeds gaande)*:

Energieverbruik van ziekenhuizen stijgt a.g.v. een grote beroep op de zorg (Cure) = verwachting
 IN de care zal het effect minder groot zijn. = verwachting

Geen aandacht voor transitie in het algemeen (Cure en care)

Mogelijke gevolgen komende maanden:

Vertraging bij verduurzaming: geen aandacht voor bij de bestuurders vanwege het feit dat de aandacht ligt bij het herstel van het primaire proces

Verwachte effecten:

- Op transitie:
Vertraging; geen aandacht, geen geld
- Budgettaire effecten
Overschrijding van de zorgbudgetten, dat geld moet ergens vandaan komen

Mogelijke (beleids)reactie

Blijven stimuleren dat op de natuurlijke momenten keuzes worden gemaakt waarbij de gevolgen voor de energietransitie en beperking van de elektriciteit mee gewogen worden in de bestuurlijke besluiten van zorgorganisaties.

(10)(2e)

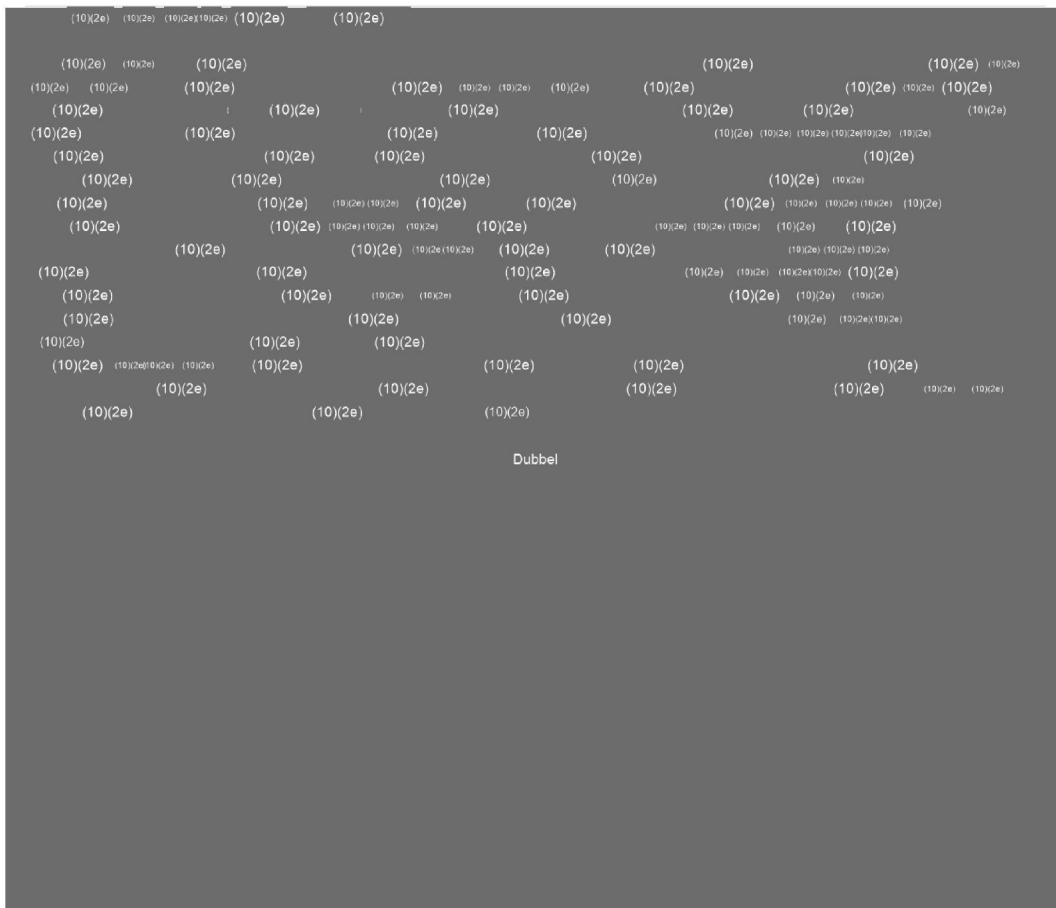
(10)(2e) Duurzame Zorg



Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Pamassusplein 5 | 2511 VX Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ Den Haag

M (10)(2e)
(10)(2e) @minvws.nl

Nederland Gezond en Wel



Volgende pagina verwijderd vanwege dubbel document